



Strzyżewice, dnia 09. 01. 2019 roku

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wójt Gminy Strzyżewice informuje, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „Dostawę wyposażenia pracowni przedmiotowych i pomocy dydaktycznych oraz sprzętu informatycznego do szkół podstawowych w Gminie Strzyżewice – 13 części – Część 1: Sprzęt komputerowy i fotograficzny”, że:

1. W wyniku przeprowadzonej oceny złożone w tej części oferty otrzymały następującą punktację w ustalonych kryteriach oceny ofert:

Lp.	Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (60%)	Liczba punktów w kryterium: Termin wykonania (30%)	Liczba punktów w kryterium: Okres gwarancji (10%)	Suma punktów
1	5	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka z o.o.	60,00	30,00	10,00	100,00

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny uznano za najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów łącznie tj.:

#### Oferta nr 5

**CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka z o.o.**

**ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom**

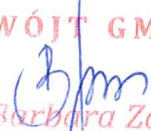
Liczba punktów: 100,00

Oferowana cena brutto: 508 143,75 zł

Oferowany okres wykonania: 5 dni

Proponowany okres gwarancji: 37 miesięcy

2. Z postępowania o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.
3. W postępowaniu o udzielenie zamówienia w części 1: Sprzęt komputerowy i fotograficzny odrzucono w dniu 05. 12. 2018 r. ofertę nr 10 złożoną przez FHU HORYZONT Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice zawiera dwie ceny za część 1 zamówienia – na stronie nr 2: cena brutto: 539 724,00 zł, na stronie nr 3: 449 334,00 zł. Zamawiający nie dopuścił składania ofert wariantowych. Oferta zawierająca dwie ceny na ten sam przedmiot zamówienia jest niezgodna z art. 82 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. u. z 2018 r. poz. 1986), który mówi: „Wykonawca może złożyć jedną ofertę, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 83 ust. 1 zdanie drugie”. Zamawiający nie dopuścił składania oferty wariantowej i przypadek określony w art. 83 ust. 1 zdanie drugie nie ma tu zastosowania. W związku z tym, że wykonawca w jednej ofercie podał dwie ceny na ten sam przedmiot zamówienia w jednym postępowaniu o udzielenie zamówienia, co jest niezgodne z art. 82 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 przytoczonej ustawy – odrzucił ofertę nr 10 ze względu na to, że jest niezgodna z ustawą.

WÓJT GMINY  
  
Barbara Zdybel