

Strzyżewice, dnia 13. 12. 2018 roku

GK-I.271.1.23.2018

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wójt Gminy Strzyżewice informuje, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „**Dostawę wyposażenia pracowni przedmiotowych i pomocy dydaktycznych oraz sprzętu informatycznego do szkół podstawowych w Gminie Strzyżewice – 13 części – Część 2: Sprzęt multimedialny**”, że:

1. W wyniku przeprowadzonej oceny złożone w tej części oferty otrzymały następującą punktację w ustalonych kryteriach oceny ofert:

Lp.	Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (60%)	Liczba punktów w kryterium: Termin wykonania (30%)	Liczba punktów w kryterium: Okres gwarancji (10%)	Suma punktów
1	3	F.H. AKS Kazimierz Szczypiński ul. Jagiellońska 37, 37-200 Przeworsk	53,36	30,00	10,00	93,36
2	9	KOBIS Paweł Wojtanowski ul. Widok 16, 33-170 Tuchów	60,00	30,00	10,00	100,00
3	12	MENTOR Spółka z o.o. Spółka komandytowa ul. Modra 26 71-220 Szczecin	55,09	7,14	10,00	72,23

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny uznano za najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów łącznie tj.:

Oferta nr 9

KOBIS Paweł Wojtanowski
ul. Widok 16, 33-170 Tuchów

Liczba punktów: 100,00

Oferowana cena brutto: 84 132,00 zł

Oferowany okres wykonania: 5 dni

Proponowany okres gwarancji: 37 miesięcy

2. Z postępowania o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.
3. W postępowaniu o udzielenie zamówienia w części 2: Sprzęt multimedialny odrzucono w dniu 05. 12. 2018 r. oferty nr 4 i nr 11 złożone przez tego samego wykonawcę: Wilanka Spółka z o.o. mającego siedzibę pod adresem: ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa złożył w przedmiotowym postępowaniu dwie oferty, co jest niezgodne z art. 82 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. u. z 2018 r. poz. 1986), który mówi: „Wykonawca może złożyć jedną ofertę, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 83 ust. 1 zdanie drugie”. Zamawiający nie dopuścił składania oferty wariantowej i przypadek określony w art. 83 ust. 1 zdanie drugie nie ma tu zastosowania. W związku z tym, że wykonawca złożył dwie oferty w jednym postępowaniu o udzielenie zamówienia, co jest niezgodne z art. 82 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 przytoczonej ustawy – odrzucił oferty nr 4 i nr 11 ze względu na to, że są niezgodne z ustawą.

WÓJT GMINY


Barbara Zdybel